

Publicerende sociologen: de top-50 in de periode 1993-1995

Frans N. Stokman, Collin E. Hoogeveen en Claire H. Rellum¹

Summary

Publishing sociologists: the top-50 in the period 1993-1995

In this article the productivity and international impact of Dutch sociologists are measured over the period 1993-1995. The productivity is measured as a weighted sum of the publications. Appendix 2 contains the list of sociologists that took part in the study. Table 1 gives the ranking of the fifty most productive sociologists. The international impact is based on the number of citations in the Social Science Citation Index in the period 1993-1995. We investigated these citations for all 170 participating sociologists and all full professors in sociology research centers (see Appendix 3). Table 2 contains the ranking of the 53 Dutch sociologists with ten or more citations in the period 1993-1995.

In the last part of this article, we investigate the characteristics of publications and the relation between cooperation and characteristics of publications. Finally, sociologists who publish generally together with colleagues are compared to those who cooperate less. The results are presented in tables 3 and 4.

1. Inleiding

Op verzoek van de redactie van *Mens & Maatschappij* geven wij voor de vierde keer de rangorde van de vijftig meest productieve sociologen in Nederland. De huidige outputrangorde en de citatieanalyse over de periode 1993-1995 worden in paragraaf 2 gegeven. In paragraaf 3 geven wij een nadere analyse van de kenmerken van de publicaties waarop de rangorde is gebaseerd: de status, de taal en het aantal auteurs. Wij gaan hier met name in op de effecten van samenwerking.

2. Productiviteit en impact

De gegevens voor de productiviteitsrangorde zijn volgens dezelfde procedure vergaard als die over de voorgaande twee periodes (1991-1993 en 1992-1994). Dit betekent dat de wetenschappelijke staf en postdocs van alle instellingen met een hoofdtaak in de sociologie zijn aangeschreven met het verzoek hun publicaties op te geven (voor de lijst zie Stokman, Missoorten & Stokman, 1994). Daarnaast is een oproep in *Facta* geplaatst voor aanmelding van alle overige onderzoekers die zich als socioloog beschouwen. Ook in de berekeningswijze zijn geen wijzigingen aangebracht. Wederom zijn de publicaties gewogen naar omvang en kwaliteit van het medium en het aantal auteurs. Voor de wegingsprocedure verwijzen wij naar Stokman, Missoorten & Stokman (1993). De kwaliteit van de internationale tijdschriften is gebaseerd op de SSCI, die van uitgevers en Nederlandse tijdschriften op het onderzoek hiernaar dat in 1994 is gehouden (zie Stokman e.a., 1994).

Dit keer hebben 170 sociologen aan het onderzoek meegedaan (zie bijlage 1). In tabel 1 zijn de vijftig onderzoekers met de hoogste gewogen score opgenomen. Zij zijn geordend op basis van deze totale score. De lijst wordt dit jaar wederom aangevoerd door dr. J. Veenman, verbonden aan de vakgroep Economische Sociologie en Psychologie (ESP) en het Instituut voor Sociologisch-Economisch Onderzoek (ISEO) van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Hij publiceert vooral op het terrein van minderhedenvraagstukken. Tweede op de lijst is Prof.dr. F.A. van Vught, hoogleraar bestuurskunde aan de Universiteit Twente. Hij is directeur van het onderzoeksinstituut Centrum voor Studies van Hoger Onderwijsbeleid (CSHOB); daarnaast is hij algemeen directeur van de Nederlandse Onderzoeksschool voor de Bestuurskunde (NOB). Derde is Prof.dr. C.J.M. Schuyt, hoogleraar Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam en verbonden aan de Amsterdamse Onderzoeksschool ASSR.

In vergelijking met de vorige periode (1992-1994) is aanzienlijk meer gepubliceerd. Behoorde men vorig jaar met ruim 90 punten tot de top-50, nu zijn daar 116,83 punten voor nodig.

De citatie-analyse hebben wij dit jaar uitgebreid tot alle deelnemers (vorig jaar was deze beperkt tot de vijftig meest productieve sociologen). Daarnaast hebben wij wederom alle hoogleraren bij de door ons aangeschreven eenheden in de citatieanalyse betrokken, ook als zij niet aan ons onderzoek deelnamen. Van de aldus geselecteerde groep zijn alle citaties in de jaren 1993-1995 geteld. Criterium is dus het tijdstip van de citatie, niet het tijdstip van de publicatie. Deze kan vele jaren terug liggen. Autocitaties zijn niet meegeteld. Wij hebben ook gelet op eventuele foute spellingen en citaties waarin enkele initialen ontbraken. Voorzover deze citaties naar ons oordeel betrekking hadden op de betreffende persoon, zijn zij in de telling meegenomen. Dit geldt niet voor citaties naar tweede en volgende auteurs, want citaties staan gerubriceerd onder de eerste auteur van een publicatie. Tenzij men specifieke publicaties van tweede en volgende auteurs kent, is het ondoenlijk deze op te sporen. Onderzoekers krijgen dus alleen citaties voor publicaties waarbij zij als eerste auteur vermeld zijn.

Tabel 1: Rangorde vijftig meest publicerende sociologen (1993-1995): rangscore naar gewogen som publicaties, rangscore 1992-1994, gewogen somscore, gewogen score op basis van Nederlandse publicaties, gewogen score op basis van niet-Nederlandse publicaties, gewogen score op basis van publicaties in gerenommeerde media, ongewogen score (totaal aantal publicaties) en het aantal citaties SSCI 1993-1995. Blank = geen opgave

Naam	Universiteit+ vakgroep/ instituut ²	Rang- score 93-95	Rang- score 92-94	Gewo- gen som	Neder- lands gewogen som	Niet-Ne- derlands gewogen som	Gewogen som (gerenom- meerde media)	Onge- wogen som (totaal)	Citatie 93-95
Veenman, J	EUR-ESP/ISEO	1	1	341,33	284,17	57,16	216,33	56	2
Vught, FA van	UT-CSHOB	2	7	297,79	67,46	230,33	201,00	53	10
Schuyt, CJM	UVA-ASSR	3	4	274,83	253,33	21,50	170,00	44	7
Nelissen, JHM	KUB-BOW	4	12	270,83	42,58	228,25	225,67	22	6
Halman, L	KUB-WORC	5	11	242,42	50,00	192,42	188,25	41	13
Visser, J	UVA-ASSR	6	6	238,08	96,83	141,25	140,00	31	69
Dronkers, J	UVA-ASSR	7	2	226,42	107,92	118,50	157,17	41	17
Ploeg, JD vd	LUW-SOC	8	26	219,12	47,42	171,70	114,25	36	33
Goudsblom, J	UVA-ASSR	9	28	215,33	100,83	114,50	166,83	23	25
Leydesdorff, L	UVA-WEDYN	10	-	211,00	6,50	204,50	150,50	27	40
Korsten, AFA	OUH-CELS	11	-	194,67	178,17	16,50	135,33	47	0
Pels, D	UVA-ASSR	12	24	193,00	106,00	87,00	184,00	15	3
Becker, HA	UU-ICS	13	5	192,67	97,17	95,50	160,17	29	24
Schnabel, P	UU-NSPH	14	29	191,40	182,40	9,00	123,40	41	1
Ginkel, RJ van	UVA-ASSR	15	25	190,50	109,50	81,00	130,00	22	1
Wilterdink, N	UVA-ASSR	16	16	189,00	134,50	54,50	158,50	22	0
Berting, J	EUR-SOC	17	19	186,50	87,00	99,50	121,50	28	6
Knapen, M	KUN-SSR	18	10	183,67	173,17	10,50	42,00	35	0
Swaan, A de	UVA-ASSR	19	53	180,67	66,17	114,50	144,17	23	85
Saris, WE	UVA-M&T	20	-	176,67	22,00	154,67	98,00	29	60
Heilbron, J	UVA-ASSR	21	66	175,17	76,67	98,50	114,83	22	21
Tijdens, KG	UVA-ECON	22	32	174,83	146,83	28,00	83,00	34	0
Lammers, CJ	RUL	23	132	171,00	138,00	33,00	171,00	10	41
Veen, RJ vd	UT-BSK	24	35	164,17	2,83	11,34	125,50	26	7
Mastenbroek, W	VU-MANCON	25	3	158,50	89,50	69,00	61,00	18	10
Ester, P	KUB-IVA	26	22	154,52	34,60	119,92	134,25	31	27
Veenhoven, R	EUR-SOC	27	107	154,50	4,00	150,50	70,50	11	82
Elteren, MCM van	KUB-SOC	28	8	153,83	54,00	99,83	110,00	14	0
Jong Gierveld, J de	VU-M&T/NIDI	29	27	151,58	63,33	88,24	86,00	32	22
Peschar, JL	RUG-ICS	30	48	150,25	133,25	17,00	95,33	30	6
Rip, A	UT-FWT	31	9	149,03	51,70	97,33	88,00	30	40
Lindenberg, SM	RUG-ICS	32	15	148,67	15,67	133,00	136,67	16	86
Kempers, B	UVA-SOC	33	50	148,00	134,00	14,00	90,00	24	1
Teulings, AWM	UVA-SOC	34	20	148,00	121,00	27,00	42,00	27	9
Hox, JJ	UVA-PED	35	-	145,43	42,67	102,76	94,27	25	10
Engbersen, GBM	UU-ASW	36	27	143,50	113,50	30,00	70,67	29	19
Eerenbeemt, H vd	KUB-SOC	37	21	143,00	143,00	0,00	115,00	15	3

Naam	Universiteit+ vakgroep/ instituut ²	Rang- score 93-95	Rang- score 92-94	Gewo- gen som	Neder- lands gewogen som	Niet-Ne- derlands gewogen som	Gewogen som (gerenom- meerde media)	Onge- wogen som (totaal)	Citatie 93-95
Felling, A	KUN-ICS	38	14	142,08	79,08	63,00	70,50	45	25
Leeuw, FL	UU-ICS	39	37	140,42	101,67	38,75	104,50	25	3
Henkens, K	NIDI	40	38	135,83	95,67	40,16	85,33	28	0
Taris, TW	VU-SOPS	41	-	135,25	35,33	99,92	114,68	30	4
Hekma, G	UVA-SOC	42	23	134,17	68,00	66,17	82,00	22	8
Klandermans, PG	VU-SOPS	43	-	133,83	67,33	66,50	91,50	26	12
Fennema, M	UVA-POL	44	-	131,92	73,17	58,75	90,25	19	8
Penninx, R	UVA-IMES	45	-	130,10	81,10	49,00	59,50	28	18
Akker, PAM vd	KUB-IVA	46	46	123,42	103,58	19,84	54,00	22	2
Vries, GC de	EUR-K&C	47	18	121,67	121,67	0,00	102,50	18	5
Velden, RKW vd	RL-ROA	48	-	119,33	96,33	23,00	30,00	34	0
Hajer, MA	UVA-ASSR	49	-	117,50	22,50	95,00	54,00	11	8
Vries, MS de	VU-POL&BSK	50	-	116,83	86,83	30,00	85,33	18	1

Tabel 2: Aantal citaties in SSCI over de periode 1993-1995 van deelnemers aan de output-rangorde en hoogleraren in geselecteerde eenheden (- = in 1992-1994 niet bij eerste 50, blank = voor 1992-1994 niet geteld, alsmede de rangscore productiviteit totaal en in gerenommeerde media 1993-1995 (blank = geen opgave)

Naam	Universiteit+ vakgroep/ instituut ²	Rangscore citaties 93-95	Rangscore citaties 92-94	Aantal citaties 93-95	Rangscore productiviteit 93-95	Rangscore product.(gere- nommeerde media)
Ormel, J	RUG-NCG	1		170	75	72
Long, N	LUW-ROS	2		128	112	85
Liebrand, WBG	RUG-ICS	3	2	90	103	77
Lindenberg, SM	RUG-ICS	4	3	86	32	15
Swaan, A de	UVA-ASSR	5	1	85	19	13
Veenhoven, R	EUR-SOC	6	-	82	27	53
Ganzeboom, HBG	UU-ICS	7	8	69		
Visser, J	UVA-ASSR	8	4	69	6	14
Mokken, RJ	UVA-M&T	9	6	62	162	148
Saris, WE	UVA-M&T	10	5	60	20	30
Phillips, DL	UVA	11	7	55		
Arce, A	UT-ROS	12		45	155	143
Graaf, ND de	KUN-ICS	13		41	60	32
Lammers, CJ	RUL	14	10	41	23	6
Leydesdorff, L	UVA-WEDYN	15		40	10	12
Rip, A	UT-FWT	16	9	40	31	38
Kalmijn, M	UU-ICS	17		34	55	28

Naam	Universiteit+ vakgroep/ instituut ²	Rangscore citaties 93-95	Rangscore citaties 92-94	Aantal citaties 93-95	Rangscore productiviteit 93-95	Rangscore product.(gere- nommeerde media)
Lemmens, PHMM	RL-MEDSOC	18		34	139	129
Ploeg, JD vd	LUW-SOC	19	13	33	8	25
Kempen, GIJM	RUG-NCG	20		30	146	139
Ester, P	KUB-IVA	21	19	27	26	17
Stokman, FN	RUG-ICS	22	16	27	52	34
Felling, AJA	KUN-ICS	23	17	25	38	53
Goudsblom, J	UVA-ASSR	24	14	25	9	8
Masuch, JMF	UVA-CCSOM	25	15	25	82	83
Becker, HA	UU-ICS	26	12	24	13	9
Hagenaars, JAP	KUB-MTO	27	18	23	91	62
Peters, J	KUN-ICS	28	37	23	84	84
Jong Gierveld, J de	VU-M&T	29	23	22	29	39
Eisinga, RN	KUN-ICS	30		21	56	50
Heijden, PGM vd	NIVEL	31	11	21		
Heilbron, J	UVA-ASSR	32		21	21	23
Engbersen, GBM	UU-ASW	33	27	19	36	52
Penninx, R	UVA-IMES	34		17	45	69
Dronkers, J	UVA-ASSR	35	31	17	7	11
Zijderveld, AC	EUR-SOC	36	22	17		
Snijders, TAB	RUG-ICS	37	30	16	80	71
Arts, WA	KUB-SOC	38	32	15	74	65
Wippler, R	UU-ICS	39	20	15		
Halman, L	KUB-WORC	40	29	13	5	4
Knibbe, RA	RL-MEDSOC	41		13	145	149
Scheepers, PLH	KUN-ICS	42		13	96	112
Suurmeijer, TPBN	RUG-NCG	43		13	104	96
Ultee, WC	KUN-ICS	44	40	13	57	47
Elbers, EPJM	UU-ASW	45	21	12		
Groenewegen, PP	UU-ICS	46	25	12	93	88
Klandermans, PG	VU-SPS	47		12	43	35
Soeters, J	KMA	48	24	12	58	61
Leeuw, ED de	VU-M&T	49		11	114	127
Graaf, PM de	KUN-ICS	50		10	105	91
Hox, JJ	UVA-PED	51		10	35	33
Mastenbroek, W	VU-MANCON	52	41	10	25	67
Vught, FA van	UT-CSHOB	53	28	10	2	3

Met 170 citaties is Prof.dr. J. Ormel de meest geciteerde Nederlandse socioloog. Hij is hoogleraar Sociale Psychiatrie aan de RUG. Hij studeerde sociologie aan de RUG en is een expert op het gebied van sociale steun. Hij is programmaleider van het Groningse deel van het NESTOR programma en is als begeleider betrokken bij diverse promotieprojecten van de Groningse, Utrechtse en Nijmeegse onderzoeksschool ICS. De tweede is Prof.dr. N. Long,

hoogleraar rurale ontwikkelingsociologie aan de Landbouwniversiteit te Wageningen. De twee daaropvolgende auteurs zijn Prof.dr. W.B.G. Liebrand en Prof.dr. S.M. Lindenberg, beiden verbonden aan het ICS. Zij worden gevolgd door Prof.dr. A. de Swaan, wetenschappelijk directeur van de Amsterdamse onderzoeksschool ASSR. Vorig jaar was De Swaan eerste, gevolgd door Liebrand en Lindenberg.

3. Publicatiekenmerken

In dit artikel willen wij speciale aandacht besteden aan de kenmerken van de publicaties waarop de productiviteitscore in tabel 1 is gebaseerd. Het gaat om 2378 publicaties, namelijk 103 boeken, 887 tijdschriftartikelen, 183 readers, 954 bijdragen in bundels, 3 oraties en 248 onderzoeksrapporten. Daarnaast is de score gebaseerd op 171 dissertaties. Deze zijn wegens hun specifieke karakter niet in de verdere analyses betrokken.

55% van de publicaties is korter dan 17 pagina's, 35% heeft een lengte tussen 17 en 50 pagina's, 6% zit tussen de 50 en 150, 3% heeft 150 pagina's of meer. Het overgrote deel van de publicaties bestaat derhalve uit korte bijdragen.

60% van de publicaties is in het Nederlands, 35% in het Engels en 5% in een overige taal. Dit betekent dat het Nederlands nog steeds de taal is waarin het overgrote deel van de publicaties van Nederlandse sociologen verschijnt.

Slechts 37% van de 2378 publicaties is gepubliceerd in een gerenommeerd medium. Vanwege dit kleine aantal zijn wij nagegaan wat het effect op de output-rangorde in tabel 1 is wanneer we deze alleen zouden baseren op publicaties in een gerenommeerd medium. Veenman en Van Vught zouden beiden een plaats zakken naar respectievelijk 2 en 3. De eerste plaats wordt voor Nelissen (van 4). Hij is onderzoeker aan de KUB en houdt zich vooral bezig met micro-simulatie van gevolgen van demografische ontwikkelingen.

Er treedt een beperkt aantal grote verschuivingen op binnen de eerste 50. De meest spectaculaire stijgers zijn D. Pels (ASSR Amsterdam, van 12 naar 5), C.J. Lammers (Leiden, van 23 naar 6), S.M. Lindenberg (ICS Groningen, van 32 naar 15) en G.C. de Vries (K&C Rotterdam, van 47 naar 29).

Hiernaast zouden tien anderen nieuw in de top-50 komen. In volgorde: 28 M. Kalmijn (van 55, ICS Utrecht), 32 N.D. de Graaf (60, ICS Nijmegen), 34 F.N. Stokman (52, ICS Groningen), 42 K. Sanders (61, ICS Groningen), 45 T.P.W.M. van der Krogt (62, UT Vakgroep Organisatie & Financiën), 46 P. ten Have (70, Vakgroep Sociologie in Amsterdam), 47 W.C. Ultee (57, ICS Nijmegen), 48 T. van der Lippe (69, ICS Utrecht), 49 A.J. de Regt (59, ASSR Amsterdam) en 50 R. Eisinga (56, ICS Nijmegen).

Daar staan natuurlijk ook dalers tegenover die primair in niet-gerenommeerde media publiceren. De grootste duikelingen worden gemaakt door: M. Knapen (van 18 naar 94), W.F.G. Mastenbroek (van 25 naar 67), R. Veenhoven (van 27 naar 54), A.W.M. Teulings (van 34 naar 93), G.B.M. Engbersen (van 36 naar 52), A. Felling (van 38 naar 53), R. Penninx (van 45 naar 69), P.A.M. van den Akker (van 46 naar 78), R.K.W. van de Velden (van 48 naar 109) en M.A. Hajer (van 49 naar 79).

45% van de publicaties is door één auteur geschreven, 30% door twee auteurs, 15% door drie en 10% door vier of meer. Achttien auteurs is het maximum. Dit komt slechts bij één artikel voor. Veel samenwerking geschiedt overigens met onderzoekers buiten de groep van 170 deelnemers aan de top-50: bij 91% van de publicaties is maar één persoon uit de 170 betrokken, bij 8% (183 publicaties) twee, bij 1% (28 publicaties) drie. Het maximale aantal gezamenlijke auteurs binnen de groep van 170 deelnemers is vier. Dit komt slechts bij drie publicaties voor.

4. Samenwerking en publicatiekenmerken

Er is sprake van een sterk curvilineair verband tussen samenwerking en omvang van de publicatie ($\chi^2 = 39$; $df = 7$; $p < 0,00001$). Bij publicaties tot 50 pagina's wordt 54% van de publicaties door meerdere auteurs geschreven. Publicaties tussen 50 en 150 pagina's hebben echter aanzienlijk vaker meer dan één auteur, namelijk in 76% van de gevallen. Dit percentage zakt terug tot 65% voor publicaties tussen 150 en 200 pagina's. Publicaties van 200 pagina's en meer worden slechts in 48% van de gevallen door meer dan één auteur geschreven.

Tabel 3: Publicaties van deelnemers aan de output-rangorde in de periode 1993-1995 naar mate van samenwerking, taal en status

Status (s)	Taal (t)	Samenwerking (a)		Totaal
		Alleen (1)	Samen (2)	
Wel (1)	Engels (1)	122 (37%)	206 (63%)	328 (100%)
Wel (1)	Overig (2)	10 (53%)	9 (47%)	19 (100%)
Wel (1)	Nederlands (3)	239 (44%)	299 (56%)	538 (100%)
Geen (0)	Engels (1)	200 (40%)	300 (60%)	500 (100%)
Geen (0)	Overig (2)	62 (67%)	31 (33%)	93 (100%)
Geen (0)	Nederlands (3)	436 (48%)	464 (52%)	900 (100%)
Totaal		1069 (45%)	1309 (55%)	2378 (100%)
$\lambda^2 = 0,002$	(0,06)*	$\lambda^{s_1} = 0,23$	(5,50)	
$\lambda^1 = -0,42$	(- 9,43)	$\lambda^{s_2} = -0,29$	(- 4,33)	
$\lambda^1 = 0,57$	(11,41)	$\lambda^{s_3} = 0,21$	(4,28)	
$\lambda^2 = -1,71$	(-19,58)	$\lambda^{s_4} = -0,37$	(- 4,38)	

* Tussen haakjes is λ/σ gegeven.

'Status' wil zeggen: gepubliceerd in een gerenommeerd medium.

Wij hebben de veronderstelling getoetst of samenwerking samengaat met een hogere kans op Engelstalige publicaties met hoge status (zie tabel 3). Een loglineaire analyse van publicaties op de kenmerken taal (1: Engels, 2: Overig, 3: Nederlands), status (0: geen, 1: wel) en aantal auteurs (1: één auteur, 2: twee of meer auteurs) laat geen significant drie-weg interactie-effect

zien tussen status, taal en samenwerking. Er is evenmin een significant interactie-effect tussen status en samenwerking. Met andere woorden: samenwerking leidt niet tot een relatief hoger (of lager) aantal publicaties met hoge status.

Een goed passend model (zie tabel 3; $\chi^2 = 4,15$; $df = 3$; $p = 0,25$) bevat twee significante interactie-effecten: één tussen status en taal en één tussen taal en samenwerking. Die tussen status en taal geeft aan dat Engelse publicaties vaker een hogere status hebben en is inhoudelijk niet zo interessant. Inhoudelijk wel interessant is het significante interactie-effect tussen taal en samenwerking: publicaties met twee of meer auteurs zijn verhoudingsgewijze meer in het Engels geschreven en het minst vaak in overige talen.

5. Samenwerkers en publicatiekenmerken

In paragraaf 4 hebben wij samenwerking geanalyseerd als kenmerk van publicaties, namelijk het aantal auteurs dat een publicatie heeft. Samenwerking is natuurlijk ook een kenmerk van personen. Zo kunnen wij personen onderscheiden naar de mate waarin zij samen met anderen publiceren. Wij kunnen ons vervolgens afvragen of veel samenwerkende personen meer publiceren of juist niet, of zij al dan niet vaker in het Engels en in media met een gerenommeerde status publiceren. Tussen auteurs en publicaties bestaat geen hiërarchische structuur (elke auteur heeft meerdere publicaties en elke publicatie kan meerdere auteurs hebben), anders zouden wij de analyse naar samenwerking en samenwerkers in één multilevel regressieanalyse hebben kunnen combineren. Nu hebben wij de analyse naar samenwerkers afzonderlijk gedaan en wel als volgt. We hebben voor alle 170 deelnemers de totale omvangscore van hun oeuvre berekend (met andere woorden de omvangscore van al hun publicaties samen, elk gedeeld door het aantal auteurs). We hebben nu voor elk van de auteurs een samenwerkingscore berekend op basis van het gemiddeld aantal auteurs waarmee een omvangseenheid is geschreven. De mediaan van deze scores over alle auteurs is 1,5 auteurs. Auteurs die een lagere samenwerkingscore dan de mediaan hebben, groeperen wij tot de weinig samenwerkende onderzoekers, de overigen tot de veel samenwerkende. Vervolgens zijn wij voor beide groepen nagegaan hoe hun totale omvangscore is verdeeld over de combinaties van taal- en statuscategorien. De resultaten hiervan staan in tabel 4.

Deze tabel dient als volgt gelezen te worden. Weinig samenwerkende onderzoekers publiceren gemiddeld 58,82 omvangseenheden. Gemiddeld is hiervan 7,69 (14%) verschenen in het Engels en in een gerenommeerd medium. Veel samenwerkende onderzoekers publiceren gemiddeld maar 46,58. Daarvan is 6,56 verschenen als een Engelse publicatie in een gerenommeerd medium (13%). Een variantieanalyse laat zien dat er geen significante verschillen in publicatieprofiel bestaan tussen weinig en veel samenwerkende onderzoekers. Het verschil in de totale geproduceerde omvang tussen de twee groepen is bijna significant ($p = 0,045$).

Tabel 4. Gemiddelde omvangsscores en percentages in 6 categorieën scores, voor twee groepen: 'weinig samenwerkenden' en 'veel samenwerkenden'

Status en taal	Weinig samenwerkenden	Veel samenwerkenden
Status, Engels	7,69 (14,0%)	6,56 (13,0%)
Status, Overig	1,04 (1,5%)	0,17 (3,0%)
Status, Nederlands	15,36 (22,8%)	10,18 (21,2%)
Geen status, Engels	11,12 (21,6%)	11,54 (25,6%)
Geen status, Overig	2,78 (4,7%)	1,83 (2,9%)
Geen status, Nederlands	20,83 (35,4%)	16,30 (37,0%)
Totaal	58,82 (100,0%)	46,58 (102,7%)

6. Conclusies

1995 laat een aanzienlijke stijging zien van de productiviteit van Nederlandse sociologen. In de periode 1992-1994 behoorde men reeds tot de top-50 bij een score van ruim 90 punten, nu (1993-1995) zijn daar ruim 115 punten voor nodig. De meest productieve socioloog blijft dr. J. Veenman van de EUR. De citatie-analyse laat wel verschuivingen in de top zien. De meest geciteerde socioloog in de jaren 1992-1994 (Prof.dr. A. de Swaan) schuift op naar de vijfde plaats. De meest geciteerde socioloog is nu Prof.dr. J. Ormel van de RUG.

Nader onderzoek van publicatiekenmerken laat zien dat het overgrote deel van de publicaties bestaat uit korte publicaties en verschijnt in niet-gerenommeerde media. Als wij de rangorde uitsluitend baseren op publicaties in gerenommeerde media, vinden soms aanzienlijke verschuivingen plaats. Ongeveer de helft van de publicaties wordt door meer dan één auteur geschreven. Publicaties tussen 50 en 150 pagina's worden vaak door meerdere auteurs geschreven. Dit geldt ook (in mindere mate) voor Engelse publicaties. Er is geen samenhang tussen de status van het medium en het aantal auteurs van de publicatie. Auteurs die veel samenwerken hebben geen ander publicatiepatroon dan weinig samenwerkende auteurs. Het oeuvre van veel samenwerkende auteurs is geringer van omvang dan dat van weinig samenwerkende auteurs. De extra inspanning van samenwerking zou beloond kunnen worden door de omvangscore van een publicatie bij twee of meer auteurs niet te delen door het aantal auteurs maar door een kleiner getal.

Bijlage 1

Kader en respons

Geselecteerd	452
Aanmeldingen	24
Totaal	476

waarvan:

Deelname	170	35,7%
Weigering	10	2,1%
Geen reactie	296	62,2%

Bijlage 2

Sociologen die aan de output-rangorde 1993-1995 deelnemen:

Akker, PAM van den, Arce, A, Arts, WA, Balen, F van, Becker, HA, Benders, J, Berthing, J, Bertrand, AFM, Boonstra, OWA, Bosman, MH, Bottenburg, M van, Broese van Groenou, M, Brouwer, R, Bruggeman, JP, Camstra, R, Deben, PLLH, Dekker, G, Dessens, JAG, Diederiks, J, Dijck, JJJ van, Dijkstra, AB, Dodde, NL, Driessen, G, Dronkers, J, Duim, VR van der, Dykstra, PA, Eeden, P van den, Eerenbeemt, HFJM van den, Eisinga, RN, Elteren, MCM van, Engbersen, GBM, Esch, G van, Ester, P, Fase, W, Felling, AJA, Fennema, M, Flap, HD, Gerritsen, L, Ginkel, RJ van, Glebbeek, AC, Goudsblom, J, Graaf, ND de, Graaf, PM de, Groenewegen, PP, Groothoff, JW, Haaijer-Ruskamp, FM, Hagenaars, JAP, Hajer, MH, Hak, DH, Halman, L, Harbers, H, Have, P ten, Hebinck, B, Heilbron, J, Hekma, G, Henkens, K, Heyt, FD, Hoetink, PP, Hoof, JJ van, Hoog, C de, Houben, PPJ, Hox, JJ, Hüttner, HJM, Jong Gierveld, J de, Kalmijn, M, Kamphuis P, Kempen, GIJM, Kempers, B, Keune, AWM, Klaveren, M van, Klandermans, PG, Kloeze, JW te, Knapen, MHJM, Knibbe, R, Knipscheer, CPM, Kordelaar, PJM, Korsten, AFA, Kraaykamp, GLM, Krogt, TPWM, van der, Krommendijk, E, Kronjee, GJ, Kunnen, R, Lammers, CJ, Lammers, JGM, Leeuw, FL, Leeuw, E de, Lekanne dit Deprez, BEJC, Lemmens, P, Lenkeek, J, Leydesdorff, L, Liebrand, WBG, Liefferink, JD, Lindenberg, SM, Lippe, AG van der, Long, N, Luijkx, R, Mastenbroek, WFG, Masuch, JMF, Meijnen, GW, Mokken, RJ, Nelissen, J, Nievaard, AC, Nijhof, G, Oosterhuis, GJ, Ormel, J, Otterloo, AH van, Ouden, JHB den, Pelkmans, AHWM, Pels, D, Penninx, R, Peschar, JL, Peters, J, Ploeg, JD van der, Pólos L, Poppel, J van, Popping, R, Regt, AJ de, Rib, A, Romme, AGL, Rosendaal, B, Rupp, JCC, Ruyseveldt, J van, Sanders, K, Saris, WE, Scheepers, PLH, Schnabel, P, Schrama, GJI, Schroer, K, Schuyt, CJM, Slik, F van der, Sniijders, TAB, Soeters, J, Steijn, AJ, Steunenberg, B, Stevens, FCJ, Stokman, FN, Suurmeijer, TPBM, Svensson, JS, Swaan, A de, Taris, T, Teulings, AWM, Tijdens, KG, Tilburg, T

van, Tillaart, ICWH van den, Trommel, WA, Ultee, WC, Uunk, W, Veen, RJ van der, Veenhoven, R, Veenman, J, Verschoor, G, Verschuren, PJM, Velden, R van de, Vis, JCPM, Visser, J, Voets, HJL, Vries, GC de, Vries PA de, Vries, MS de, Vrieze, G Vught, FA van, Warmerdam, J, Wassink, JGJ, Weiden, JM van der, Wester, FPJF, Wezel, JAM van, Wilterdink, NA, Withuis, J, Wouden, JC van der, Zouwen, J van der.

Bijlage 3

Hoogleraren waarvoor de citaties in de SSCI over de periode 1993-1995 zijn nagegaan:

Adriaansens, HPM, Arts, WA, Bader, VM, Becker, HA, Bertels, CP, Berting, J, Bijnen, EJ, Boorsma, PB, Brinkgreve, CDA, Brunt, L, Coenen, HMJ, Dekker, G, Dercksen, WJ, Dijck, JJJ van, Dodde, NL, Doorne-Huiskes, A van, Drop, MJ, Dusseldorp, DBWM van, Elbers, EPJM, Engbersen, GBM, Entzinger, B, Ester, P, Felling, AJA, Fortuyn, SWP, Ganzeboom, HBG, Goudsblom, J, Groenewegen, PP, Hagenaars, JAP, Hagendoorn, AJMW, Hart, H 't, Heemstra, FJ, Heuvel, WJA van den, Heyden, PGM van der, Hoof, JJ van, Jansen, GH, Jong Gierveld, J de, Kempers, B, Kerkhoff, AHM, Knipscheer, CPM, Kuiper, DT, Lammers, CJ, Leeuw, FL, Leune, JMG, Liebrand, WBG, Lindenberg, SM, Long, N, Menting, CJ, Mok, AL, Ramondt, JJ, Reijen, WL van, Römer, RA, Saenger, G, Saris, WE, Scheepers, PLH, Schuyt, CJM, Segers, JHG, Sikkel, D, Snijders, TAB, Stokman, FN, Swaan, A de, Tazelaar, F, Teulings, AWM, Ultee, WC, Voorden, W van, Weeda, CJ, Wezel, JAM van, Wilterdink, NA, Wippler, R, Zee, J van der, Zijderveld, AC, Zouwen, J van der.

Noten

1 Frans N. Stokman is hoogleraar Methoden en Technieken van het sociaal-wetenschappelijk onderzoek. Hij is verbonden aan de vakgroep Sociologie van de Rijksuniversiteit Groningen en is wetenschappelijk directeur van het ICS. Collin Hooegeven en Claire Rellum zijn student-assistenten en studeren sociologie aan de Rijksuniversiteit te Groningen. Reinier van Oosten en Richard Doornbos hebben een geheel nieuwe, gebruikersvriendelijke database applicatie gemaakt voor de opslag van de publicaties en het genereren van overzichten. De database is beschikbaar voor gebruik door derden. Wij danken Jelle Klaas Beekhuizen, Herbert Hoytink, Saskia Niemeyer, Marieke van Stempvoort en Frans Wasseur voor hun bijdrage aan dit artikel.

2 Verklaring gebruikte afkortingen (alfabetisch):

Universiteit:

EUR: Erasmus Universiteit Rotterdam, KUB: Katholieke Universiteit Brabant, KUN: Katholieke Universiteit Nijmegen, LUW: Landbouwniversiteit Wageningen, OUH: Open Universiteit Heerlen, RL: Rijksuniversiteit Limburg, RUG: Rijksuniversiteit Groningen, RUL: Rijksuniversiteit Leiden, UT: Universiteit Twente, UU: Universiteit Utrecht, UVA: Universiteit van Amsterdam, VU: Vrije Universiteit.

Vakgroep/Instituut:

ASSR: Amsterdamse School voor Sociaal-

Wetenschappelijk Onderzoek, ASW: Vakgroep Algemene Sociale Wetenschappen, BOW: Vakgroep Beleids- & Onderzoekswetenschappen, BSK: Vakgroep Bestuurskunde, CCSOM: Centre for Computer Science in Organization and Management, CELS: Centrum voor Euregionale, provinciale en Lokale Studies, CSHOB: Centrum voor Studies van Hoger Onderwijs Beleid, ECON: Vakgroep Economie, ESP: Vakgroep Economische en Sociologische Psychologie, FWT: Filosofie van Wetenschap en Techniek, ICS: Interuniversitair Centrum voor Sociaal-Wetenschappelijke Theorievorming en Methodenontwikkeling, IMES: Instituut voor Migratie- en Etnische Studies, ISEO: Instituut voor Sociologisch-Economisch Onderzoek, IVA: Instituut voor Sociaal-Wetenschappelijk Beleidsonderzoek en Advies, KMA: Koninklijke Militaire Academie, MANCON: (Postdoctorale

opleiding) Management Consultant, MEDSOC: Vakgroep Medische Sociologie, MTO: Vakgroep Methoden en Technieken van Onderzoek, M&T: Vakgroep Methoden en Technieken, NCG: Noordelijk Centrum voor Gezondheidsvraagstukken, NIDI: Stichting Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut, NIVEL: Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg, NOB: Nederlandse Onderzoeksschool voor de Bestuurskunde, NSPH: Netherlands School of Public Health, PED: Vakgroep Pedagogiek, POL: Vakgroep Politicologie, POL&BSK: Vakgroep Politicologie en Bestuurskunde, ROA: Research Centrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt, ROS: Vakgroep Rurale Ontwikkelingsstudies, SOC: Vakgroep Sociologie, SOPS: Vakgroep Sociale Psychologie, SSR: Stichting Social Research, WEDYN: Vakgroep Wetenschapsdynamica.

Literatuur

- Stokman, F.N. & Rellum, C.H. (1995). Publicerende sociologen: de top-50 in de periode 1992-1994, *Mens & Maatschappij*, 70, 4, 334-344.
- Stokman, F.N., Missoorten, E.R. & Stokman, A.F. (1994). Publicerende sociologen: de top-50 in de periode 1991-1993, *Mens & Maatschappij*, 69, 4, 420-436.
- Stokman, F.N., Missoorten, E.R. & Stokman, A.F. (1993), Publicerende sociologen: de top-50 in de periode 1988-1990, *Mens & Maatschappij*, 68, 3, 271-281.